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| Tabela uwag do projektu rozporządzenia z art. 53 ust. 4 ustawy Prawo wodne | | | | |
| Lp. | Podmiot Zgłaszający uwagę | Przepis projektu, którego uwaga dotyczy | Treść uwagi | uzasadnienie uwagi, propozycja zapisu alternatywnego |
| 1 | Fundacja Frank Bold  ul. Bandurskiego 22/4  31-515 Kraków | Załącznik 11, część B ust. 1 | Należy negatywnie ocenić usunięcie znacznej część substancji zanieczyszczających w tabeli wskazującej wartości graniczne obowiązujące od 1 stycznia 2022 roku. | W związku z koniecznością ochrony środowiska wodnego niezbędne jest ustalenie wartości granicznych dla substancji zanieczyszczających środowisko wodne. W Załączniku 11 do Rozporządzenia, proponowane jest usunięcie od 1 stycznia 2022 roku wartości granicznych dla 18 substancji dla których obecnie obowiązują wartości graniczne. Wśród tych substancji znajduje się m.in. bor i chrom, w stosunku do których wykazano wysoce szkodliwe oddziaływanie na środowisko wodne.  Bor oraz chrom jest zaliczany zgodnie z prawodawstwem unijnym, jak i z zgodnie z polskim prawem do substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, powodujących zanieczyszczenie wód, które powinno być ograniczane (por. Załącznik nr 1 Wykaz II do Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 poz. 1311 w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych). Zawarta w ust. 2 możliwość określenia wartości granicznych dla substancji niewskazanych w tabeli, jest niewystarczająca dla ochrony środowiska wodnego. Badania wskazują, iż chrom może powodować zatrucia dla człowieka, do czego może doprowadzić brak regulacji wartości granicznych dla chromu w wodzie. Związki chromu wywołują uszkodzenia układu oddechowego, przewodu pokarmowego, zmiany skórne, działają rakotwórczo, mutagennie, embriotoksycznie i teratogennie. Jeżeli zaś chodzi o bor, w wodzie występuje głównie w postaci kwasu borowego. W badaniach doświadczalnych z udziałem kwasu borowego wykazano jego toksyczność rozrodczą i rozwojową łącznie z opóźnieniem wzrostu płodu i zmienioną morfologią szkieletu.  Mając na uwadze powyższe, wskazać należy, iż konieczna jest surowa regulacja prawna dotycząca wartości granicznych wskaźników jakości wód.  **Proponujemy usunięcie części B Załącznika nr 11, tj. części pt. Wartości graniczne obowiązujące od dnia 1 stycznia 2022 r. i pozostawienie wyłącznie części A jako wartości granicznych obowiązujących bezterminowo. Ewentualnie ujęcie w części B tych samych substancji i tych samych wartości co w części A.** |
| 2 | Fundacja Frank Bold  ul. Bandurskiego 22/4  31-515 Kraków | Załącznik 4, część B ust. 1 (dot. tabeli 27-45, wskaźnik nr. 3.3) | Należy negatywnie ocenić usunięcie wskaźników określających zasolenie wód, takich jak: substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń, magnez, twardość ogólna w tabelach numer 27-45 oraz zmianę wartości granicznych dotyczących przewodności w 20 st. C na łagodniejsze. | Brak jest uzasadnienia środowiskowego dla usunięcia obecnie obowiązujących wskaźników zasolenia wód i pozostawienie jedynie badania zasolenia poprzez mierzenie przewodności w 20 st. C.  Ochrona wód wymaga kompleksowej oceny zasolenia, a takiej oceny można dokonać jedynie uwzględniając wszystkie obowiązujące obecnie wskaźniki, tj. ilość substancji rozpuszczonych, siarczanów, chlorków, wapnia, magnezu oraz badanie twardości wody. Oceniając jedynie przewodność, z pominięciem pozostałych wskaźników, nie jest możliwe rzetelne i prawdziwe ocenienie zasolenia wód. Sama wartość przewodności wód w 20 st. C może być zafałszowana, poprzez inne substancje, które mogą sprawić, że wynik będzie wskazywał na niższy poziom zasolenia wód niż jest w rzeczywistości.  Dodatkowo zauważyć należy, iż bardzo trudne, o ile nie niemożliwe, jest prognozowanie wpływu określonej inwestycji na zasolenie wód poprzez ocenę wpływu tejże inwestycji na przewodność wód w 20 st. C. Taki problem nie występuje np. przy siarczanach i chlorkach, w przypadku których możliwe jest prognozowanie wpływu danej inwestycji (tj. określenie czy np. zrzut ścieków o określonym składzie spowoduje pogorszenie klasy wód). W związku z tym pozostawiając wyłącznie jeden parametr zasolenia: przewodność, nie będzie możliwości oceny wpływu inwestycji na zasolenie wód. Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca, albowiem przepisy Ustawy Prawo wodne, jak i przepisy Ramowej Dyrektywy Wodnej, wymagają aby możliwe było ocenienie wpływu danej inwestycji na stan wód. Dlatego też proponowaną zmianę tym bardziej należy ocenić negatywnie.  Brak jest również jakiegokolwiek racjonalnego argumentu przemawiających za tym, aby obniżyć wartości graniczne służące ocenie zasolenia wód w poszczególnych klasach wód. Takie działanie doprowadzi do sztucznego podniesienia jakości wód w Polsce – w 2022 roku wiele rzek osiągnie stan dobry bez prowadzenia jakichkolwiek realnych działań zmierzających do poprawy ich stanu. Z punktu widzenia ochrony wód takie działanie ocenić należy jednoznacznie negatywnie.  Do powyższych uwag załączamy tabelę, obrazującą obecny stan oraz proponowane zmiany, które wyraźnie pokazują, iż wartości obecnie obowiązujące zostają w projekcie rozporządzenia znacząco złagodzone.  **Proponujemy pozostawienie obecnie obowiązujących wyznaczników do bania stanu zasolenia wód oraz proponujemy by nie łagodzić wartości granicznych służących ocenie zasolenia wód w poszczególnych klasach wód** |